

## 教育经济学知名学者论坛

加强教育经济学学科建设<sup>①</sup>

王善迈

(北京师范大学 首都教育经济研究院, 北京 100875)

**摘要:** 本文简要回顾了中国教育经济学发展的历程, 提出了教育经济学研究中存在的问题和加强教育经济学学科建设的建议。

**关键词:** 学科建设; 范畴; 体系

中图分类号: F08; G40-054

文献标识码: A

文章编号: 1003-4870(2004)03-0001-02

## To Reinforce the Subject Construction of Economics of Education

Wang Shan-mai

*(Capital Institute for Economics of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)*

**Abstract:** This paper retrospects to the history of the development of Economics of Education in China, raises the existing problems in the research of Economics of Education and suggests the reinforcement of the subject construction of Economics of Education.

**Key words:** subject construction; category; system

教育经济学形成于20世纪60年代的西方, 中国从西方和前苏联引进这一学科已有20余载。20多年来, 这一学科在中国得到了迅速的发展, 在学术研究、教材建设和人才培养方面硕果累累。回顾过去, 中国教育经济学的发展呈现出以下特点:

从发展进程来看, 由初期的引进、传播逐步转向独立研究。20世纪70年代末到80年代初, 一些著名的经济学家倡导、呼吁建立中国的教育经济学, 尔后通过翻译出版西方和前苏联的教育经济学著作和教材、举办讲习班介绍教育经济学。不久, 一批学者便开始以马克思主义为指导进行独立的研究。

从研究内容来看, 大多数研究都立足于中国的实际, 选择中国教育改革发展的进程中面临的重要而又紧迫的教育经济、教育财政问题展开研究。如80年代关于多元化教育筹资的研究、关于公共教育

支出在国内生产总值中合理比例的研究。研究的范围几乎囊括了教育经济学的所有问题。

在研究方法上, 以马克思主义辩证唯物论和历史唯物论为方法论, 依据所研究的问题不同, 分别采用了规范研究、实证研究以及比较研究的方法, 越来越多的研究者运用计量经济学进行实证分析。

从事教育经济学教学与研究的队伍的专业背景初期主要是师范院校教育学科的学者, 尔后有越来越多的经济学学者加入到这一队伍中来。伴随着教育经济学(1998年以后为教育经济与管理)硕士、博士授予单位和研究生的扩大与增加, 从事教育经济学研究的队伍逐步年轻化和专业化。

20多年来, 出版了一批各具特色的教育经济学教材、数以百计的学术著作和数以千计的学术论文。其中有一批研究成果不仅丰富了教育经济学理论、

①本文由一个座谈会上的发言整理而成。

收稿日期: 2004-07-02

作者简介: 王善迈(1937-), 男, 北京师范大学教授、博士生导师, 现任中国教育经济研究会理事长, 主要研究方向为经济学、教育经济学。

拓宽了教育经济学研究的范围,而且已被中央和地方政府教育经济决策采纳,或者为政府、学校、企业乃至家庭教育决策提供了支持,产生了广泛的社会效益。

我们的研究还有些不足。例如,以往的研究大多以宏观层面为主,关注中国教育发展与改革中宏观层面的问题,对教育经济微观层面的问题,主要是教育机构和组织运行与管理中的经济问题关注不够。研究方法,无论是规范研究还是实证研究都有待于完善。在研究性质上大多是应用和对策研究,理论研究,尤其是具有开创性的理论研究并不多见。对于学科建设这一具有长远意义和基础性意义的工作,研究者关注得不够。对于现实中的教育经济、教育财政中许多问题的研究还不够深入,还未能给出令人满意的回答。

教育经济学作为新兴的交叉学科还不够成熟。首先,表现在研究对象和边界比较模糊。国内外不同的学者对教育经济学的研究对象有不同的表述和看法,有的从交叉学科的性质出发界定教育与经济的关系(杨葆焜,1989年),有的强调研究教育中的投入与产出、成本与效益,还有的沿用西方经济学研究对象的表述,将教育经济学的对象界定为稀缺教育资源的有效配置([美国]科恩,1989年)。任何一门成熟的学科都有其不同于其它学科的独立的研究对象和边界。尽管交叉学科研究的客体可能是同一的,区别在于研究视角和所用的理论工具不同,但作为一门独立的学科必定有其特殊的研究对象和范围。

其次,表现在缺乏独立的范畴和相对严密科学的逻辑体系。目前国内外教育经济学所使用的范畴,大多是从经济学科和教育学科中移植过来的,这可能是交叉学科共同的特点,即交叉学科许多范畴都是将被交叉的学科范畴加以组合形成其自身的范畴,但是作为一个独立的学科应有其独立的不同于其它学科的范畴。从学科体系来看,一方面不同学者没有达成共识,另一方面各自的体系都还不够严密。总之,没有形成规范、严密、科学的逻辑体系。

再次,教育经济学之所以没有形成严密的逻辑

体系原因之一在于它没有较为完整、独立的理论。西方教育经济学是在人力资本理论上形成的,前苏联和我国学者早期的教育经济学研究主要以马克思主义劳动价值理论、社会再生产理论为基础。且不说对人力资本理论存在争议,无论是人力资本理论还是马克思的劳动价值理论并不能回答教育经济学的全部问题。于是教育经济学研究中便借用了经济学、公共经济学、劳动经济学、管理经济学许多相关理论作为工具分析和回答教育经济中的某些问题。总之,教育经济学缺乏独立的、完整的理论。在借用西方经济学有关分支学科或某种理论作为理论依据时,许多研究,尤其研究生的学位论文中往往采取简单移植或套用的方法,缺乏独立思考。首先对该理论产生的背景、所要回答的问题未加认真分析。其次,它是否正确,如果是正确的,是否适用于作者所要回答的问题也缺乏认真思考。

学科的基本建设包括明确界定它的研究对象和边界,确立它的基本研究方法,构建它的基本理论、范畴和严密的逻辑体系,这是一项十分重要的基础性工作,它关系着这一学科的发展,关系着人才培养和队伍建设。同时它又是一项艰苦、困难、长期的工作,它要求研究者具有开拓创新的精神和能力,需要长期的坚持不懈的探索劳动,并具有广阔的理论知识和抽象思维能力,任重而道远。相信中国学者经过长期的努力能够为教育经济学学科建设做出自己应有的贡献,形成科学的、相对稳定的、具有中国特色的教育经济学。

## 参 考 文 献

- [1] [美]E·科恩(王玉昆等译).教育经济学[M].上海:华东师范大学出版社,1989.
- [2] 杨葆焜.教育经济学[M].武汉:华中师范大学出版社,1989.
- [3] 王善迈.教育投入与产出研究[M].石家庄:河北教育出版社,1996.
- [4] [美]Martin Camoy(闵维方等译).教育经济学国际百科全书[C].北京:高等教育出版社,2000.

责任编辑 肖利宏