

教育产业化质疑

北师大经济学院

王善迈

1992年我国将经济体制改革的目标确定为社会主义市场经济后,教育界就教育体制应如何适应社会主义市场经济,进行了广泛而热烈的讨论。其中,有一种颇有影响的观点,即“教育产业化”。这是一个涉及教育体制改革方向的重大理论和实践问题。笔者不敢苟同,提出质疑,以期深入讨论。

“教育产业化”的主张,是从产业间、部门间实现经济联系的基本方式上提出的。持这种主张的人认为教育部门与其他产业部门的经济联系,应通过市场等价交换的方式实现,将教育部门的产品——到达法定劳动年龄阶段的毕业生,作为商品投入劳动力市场销售,一切劳动力的需求部门和单位,以相应的等价付给教育部门和学校报酬,教育部门和学校因此获得教育投入,进入良性循环,并由此彻底摆脱教育经费短缺的困扰。

我国国家统计局于1988年4月对中国的产业首次进行了划分。教育分在第三产业的第三个层次。这种划分属于社会分工的统计划分,不涉及产业间经济联系的方式,它反映了人类社会分工和经济活动发展的历史阶段和顺序。如果从这种意义上将教育部门称为第三产业或产业部门,无疑是正确的。

在社会分工高度发达的现代社会经济中,第三层次产业之间以及第三层次产业内部各部门之间存在着密不可分的关系,它们之间相互联系,相互依存,相互制约,统一于现代社会经济总体之中。其中每个产业、每个部门在社会经济总体中都具有重要的地位和作用,而在社会经济发展的不同历史阶段,在经济发展水平的不同国家,各产业、各部门的地位和作用不尽相同。美国著名经济学家西蒙·库兹涅茨曾运用大量历史统计数据,对三次产业结构的变动和发展趋势进行了统计分析。随着社会劳动生产率和经济发展水平的不断提高,第一产业比重(产值与就业比重)下降,第二、第三产业,尤其是第三产业比重上升。在以科学技术为重要推动力的现代经济中,教育具有十分重要的战略地位和作用。正因为如此,我国在80年代初期就将教育列为国民经济发展的战略重点之一;政府采取了一系列政策和措施推动教育的发展。目前,我国各级各类学校在校生达2亿多,占总人口的 $\frac{1}{6}$,教职工达1450万人,占全民所有制单位就业人数的 $\frac{1}{10}$ 以上,政府的教育支出占财政支出的12%以上。教育已成为现代经济增长的重要因素。因此,我们说,教育是一个巨大的产业部门,无疑,这也是正确的。我国政府在加快第三产业发展的政策规定中,就包括要加快教育

产业的发展。

问题不在于教育是否属于第三层次产业的一个部门,也不在于教育在第三层次产业中具有重要的地位和作用,而在于教育与其他产业和部门间的经济联系,在市场经济条件下是否应通过市场交换的方式实现。或者说,教育的投入是否应通过市场销售它的产出而获得。

在现代社会经济中,各产业、各部门间,在投入和产出、供给与需求上存在着密切的相互交换劳动的经济联系,甲的投入就是乙的产出,乙的投入就是甲的产出。在市场经济体制下,实现这种经济联系的基本方式有两种:一种是通过市场交换,即通过其产出的市场销售获得其维持和扩张所必需的投入。以盈利为目的的各经济部门就是如此,如工业、农业、商业、建筑业等等均属于此类部门。另一种是通过国民收入再分配,主要是财政再分配实现,其投入通过政府向纳税人征税和财政预算分配获得。一切由政府提供公共产品和公共服务的非盈利性部门都是如此,诸如政府、国防、安全等部门,教育部门总的来说也属于其中。除此,还有上述两种基本方式的其它变种——或以再分配方式为主,兼有部分市场交换方式;或以市场交换方式为主,兼有部分再分配方式。

在市场经济条件下,由于财产和利益的多元化,教育投入必然呈多元化格局。中国改革开放以来,教育投入完全依靠政府拨款的局面已不存在,教育投入多元化格局已初步形成。其中,政府拨款是教育投入的主要部分。它在教育总投入中所占比重的大小,不同国家,或同一国家不同级别和类别的教育不尽相同。政府拨款显然属于财政再分配。非义务教育的学费,属于教育成本的

实行兼职 简政增效

福建柘荣1中 吴恩银

我国中学行政机构的设置,已经形成了相对稳定的模式——“三处一室”,即政教处、教务处、总务处,校长办公室。同时,也形成了一种相对稳定的人事设置模式,即校长、副校长,处室主任、副主任。

上述这种广为实行的中学行政机构的人事设置尚存两大问题:一是行政机构人事设置还没有很好地同非行政组织人事设置有机地结合起来。在不少学校常常可以看到:党支部书记与校长在决策上不统一,工会主席和总务主任在财力安排上难以协调,政教处与团委在学生活动布置上互相冲突等等。二是副校长人事设置未能起到应有的作用。副校长独立设置,不可避免地会造成3个问题:①每项工作都要由副校长通过处室主任布置下去。这样,就增加了一个中间环节,往往会造成工作落实的滞后。②一些校长常常超越副校长给处室主任直接安排布置任务。结果,主管副校长因不知详情而“无所作为”。③学校机构较多,职务较多,往往造成非教学人员过多,不但教师意见较大,而且也影响了学校的办学效益。

那么,上述中学行政机构人事设置上的问题应如何解决呢?笔者认为:应当采取兼职的方式,减少中间环节,构建合理、高效、协调的新型的人事设置模式。具体做法如下:

首先,实行校长兼书记制。校长兼书记,有利于校长负责制的落实,有利于校长全面地搞好学校工作,当然也就消除了党政一把手间的“摩擦”,有利于加强党的工作。

其次,推行副校长、副书记、工会主席兼职制,把副校长、副书记、工会主席的“分管”职能转变为“直管”职能,最后达到协助校长(兼书记)分管工作的目的。具体操作要求是:由党支部副书记兼办公室主任,并设一个办公室副主任;由分管德育的副校长兼政教处主任,并设两个政教处副主任,其中一个由校团委书记兼任;由分管教学的副校长兼教务处主任,并设两个教务处副主任,其中一个兼教研室主任;由工会主席兼任总务处主任,并设一个至两个总务处副主任。这样,就减少了一个专职主任的中间环节,实现了校长与职能部门直接沟通,从而提高了机构的办事效率。

其三,实行统一指挥归口管理和分工协作制。校长兼书记职责:全面统一协调指挥全校各项工作并负总责;副书记兼办公室主任主要分管:党务和民主党派工作、协调校内各处以及对外各种关系、组织教职工年度考核、对学校各项决策任务的落实情况的监督与反馈、全校档案管理等;分管德育的副校长兼政教处主任主要分管:年级组、班主任、保卫、学生(团、队、学生会)、家长委员会等工作;分管教学的副校长兼教务处主任主要分管:常规教学、教研教改、教务、考务、招生、学籍以及教研组工作等;工会主席兼总务处主任主要分管:工会、教代会、财务、总务、校办企业、教职工福利等工作。在上述分工要求下,学校的各项活动、各项工作都纳入相应的部门进行“归口管理”,做到项项工作有专人抓、事事有专人管,防止出现多头管理、政出多门或无人管理的问题。

其四,在实行兼职制后,学校要实行“周会决策制”。每周由校长召开校级干部参加的学校“常务会议”,承担学校的议事和决策任务。由于参加会议的人员精干,既是参与决策者,又是具体任务的组织者和执行者,所以他们能够迅速有效地落实学校既定的方针和完成决策任务。

(编辑 陈首锋)

分担和补偿,不属于学校教育供给和受教育者教育需求之间通过市场的交换。企业、社会团体、居民个人在纳税之外对教育的无偿捐赠也非市场交换。学校举办的各种非教育产业,已不属于教育,而属于盈利的经济活动和部门。其收入的一部分投入教育,但其产出,从性质来说并不是教育产出。

教育产业化的观点,是要把教育产出商品化。这是对市场经济中劳动力市场的误解。在劳动力市场中,劳动者是劳动力的所有者和供给者,一切用人单位是劳动力的需求者,劳动力交换发生在劳动力供求主体之间。学校并非劳动力的供给者,而是劳动力的培养者,教育所培养的劳动能力属于学生——未来的劳动者,而并不属于学校。学校无权把学生的劳动能力当作商品出售。

如果教育产出的商品化是指达到法定劳动年龄的毕业生商品化,那是一种历史的倒退。在人类社会历史中,只有奴隶社会把劳动者——奴隶当作商品出卖。因为奴隶,包括奴隶的劳动能力都属于奴隶主所有,奴隶被称为会说话的工具,在奴隶主之间被当作商品进行买卖。即使在资本主义社会,劳动力是商品,劳动者也不是商品,资本家和工人之间在劳动力市场上交换的是工人的劳动能力,并不是劳动者。

由于教育资源的短缺而导致的教育供给与教育需求多样性和无限性的矛盾,在不同国家和同一国家的不同发展阶段上,都程度不同地普遍存在。解决这一矛盾的途径:一方面要形成以政府拨款为主,多渠道增加教育投入的多元化的筹资格局,尽可能地增加教育供给;另一方面要调节教育需求,使其与社会发展的需要和可能的教育供给之间相适应;同时,还要通过教育体制改革,优化教育资源的配置,从而提高教育资源的使用效率。

(编辑 张 葳)