

市场经济·人才需求·高教体制

王善迈

一

本文假定：第一，中国经济体制改革的目标为社会主义市场经济体制，市场是资源配置的基本方式。第二，普通高等教育的基本功能是为经济与社会发展培养专门人才。第三，经济体制是决定高等教育体制的基本外部环境条件。本文的任务在于探讨市场经济体制下专门人才需求的特点，及由此引起的高等教育体制改革面临的问题。如何综合经济体制、政治体制、科技体制等外部条件，以及教育和高等教育的特点和规律，设计我国未来的高等教育体制不是本文的任务，或者说，就高教体制改革而言，本文主要是提出问题，而不是给出问题的答案。

社会主义市场经济体制的基本内涵为，在坚持社会主义基本经济制度的前提下和政府宏观调控下，以市场为资源配置的基本方式。现代市场经济的基本框架为：产权关系明晰、自主经营、自负盈亏的企业制度；包括商品市场和投入要素市场的完善的市场体系及市场机制；以间接调控为主的政府的宏观调控体系。我国的经济体制将发生根本变革，从传统的计划经济体制，到市场取向改革过程中的双重体制，最终形成社会主义市场经济体制。

二

受过高等教育的专门人才是较高层次的劳动力，作为基本投入要素是经济与社会发展的重要条件，其要求的数量、层次与专业结构、地区与产业间的分布、质量与规格由多种因素决定，最终是由经济与社会发展的规模、水平、结构等决定的。作为包括人力资源在内的资源配置方式的经济体制，不能不对专门人才需求产生重要影响，这里主要是在这个限度内，讨论专门人才需求的若干特点。

1. 总量增长与波动

相对于计划经济而言，市场经济在资源配置上更为合理和有效，从而可以推动经济以更快的速度发展，对人才需求在总量上不断增长。诚然，在技术进步条件下，生产的技术构成和资本有机构成不断提高，对劳动力需求相对减少。但是，技术进步：一方面使新的产业、部门、行业层出不穷，又会增加对劳动力的需求；另一方面，对一般劳动力需求相对减少，对专门人才的需求却不断增大。现代技术革命条件下，劳动力结构变动的趋势之一，是在社会就业者中，熟练劳动力相对于非熟练劳动力的比重上升；复杂劳动相对于简单劳动的比重上升；脑力劳动者相对于体力劳动者的比重上升；在劳动者劳动力支出中，相对于体力支出而言，脑力支出的比重增大。因此，从总体和长期来说，市场经济对劳动力、尤其对专门人

才的需求呈不断增长的趋势。

经济总量的相对均衡和稳定增长，在任何经济体制下，都是政府的宏观经济政策目标。但是实现这一宏观目标的机制与途径，市场经济不同于计划经济，它通过市场供求与价格的波动，通过市场竞争过程中，在利益驱动下资源的自由流动实现。这是一个漫长的、曲折的过程，其中经济增长的波动起伏是一种常态。固定资本的更新则是经济增长具有周期的物质原因。经济的扩张与收缩，经济的高速增长与停滞乃至衰退交替出现，即使有政府的干预和宏观调控，也难以避免。经济的扩张和高涨带动了对劳动力和专门人才需求的增长，经济收缩与衰退带来对劳动力和专门人才需求的下降。因此，尽管从长期来看，市场经济对劳动力和专门人才的需求呈增长型，而从过程看，市场经济对劳动力和专门人才的需求呈波动型。

2. 专业结构的多变与应用型

专门人才结构包括水平或层次结构、科类或专业结构，它由政治、经济、科学技术、社会等多种因素决定，不同国家不同时期不尽相同。相对于计划经济，市场经济对专门人才需求在专业结构上，至少有以下特点。

第一，对与市场经济体制有关的专业人才需求比重增大。

这大体上有四类：一是现代企业制度所需要的大批受过专门高等教育的企业家和工商企业管理人才；二是与现代市场体系有关的高级市场管理人才；三是与政府以间接调控为主的宏观管理人才，如财金、政法类人才；四是与对外开放有关的涉外的各个领域的专门人才。

第二，对应用型人才需求的比重增大。

如果把高等教育的科类或专业，粗分为应用类和基础类，把高等教育培养的专门人才粗分为应用型 and 基础理论型，市场经济对前者的需求比重更大。企业是国民经济的基本单位，是吸纳专门人才的主体，在利润最大化的驱使下，在激烈的市场竞争压力下，企业要生存和发展，就必须不断开发新产品、新工艺、新技术，必须不断改进经营管理，这就需要大批各类工程技术人员和管理人员。企业对人才的需求从自身利益出发，从企业的成本效益出发，对企业内部效益低，社会效益高，投入大、回收期长的基础理论研究和相关的专门人才没有需求或需求量甚小。只有少数大企业或企业集团才有这种需求。而基础理论研究和相关人才，对国家和社会的长远利益来说，则是必须的和至关重要的。

第三，多样和多变。

市场经济体制下，企业间、部门间、地区间、国家间的剧烈竞争，推动科学技术不断革命，导致新产业、新部门、新行业的不断出现和更迭，某些专业的人才将不再需要而被淘汰或过剩，一批批新的专业人才将出现或短缺。从专门人才个体来说，将不断在单位、部门、地区之间流动，将不断变换岗位，这需要不断更新知识与技能，不断更换专业，劳动力和专门人才的流动正是人力资源优化配置的必要条件。

3. 分布的不平衡

一方面，由于地区间、城乡间、部门行业间经济、技术发展水平、结构和规模的不同，对专门人才的需求数量与结构相异；另一方面，在市场经济体制下，专门人才择业观念将发生变化，预期经济收益、工作条件与生活环境等等越来越成为更多的人的择业重要取向。这必将导致专门人才在地区、城乡、部门行业间的不平衡。这种人才资源配置的不平衡，既是经济、技术发展不平衡的结果，作为重要的投入要素的发展的条件，又加剧了经济发展的不

平衡。这对发展中国家来说，是从二元经济向一元经济转变过程中不可避免的现象。

同时，在市场配置资源的体制下，专门人才这种人力资源的配置，将同其它资源配置一样，打破计划经济体制下按照行政区域配置的限制和格局，在资源流动和市场经济发展过程中，将按自然形成的经济中心和经济区域来配置，将会形成以大中城市为依托，向周围地区幅射的经济区域，它不仅是经济发展中心，同时也是人才资源的聚集地。这必将对我国现有的高等教育按部门、按行政区划配置的格局提出挑战。

4. 专门人才的自由择业

专门人才的就业方式，虽不是人才需求本身的问题，但它同专门人才的需求直接相关。在计划经济体制下，专门人才的培养费用全部由政府负担，专门人才的就业也由政府的统一分配计划“统包统配”，专门人才的需求者和供给者，也即就业单位和就业者均无选择的自由。按照市场经济的要求，就业单位对就业者有选择的自由，随着企业自主用人和全员劳动合同制的实行，政府机关和事业单位公务员制和聘任制的逐步实行，对吸纳专门人才必将有较大的自由。相应地，专门人才在就业时对就业单位也应有选择的自由。这种双向自由选择的结果，将导致大学毕业生在就业方式上，由政府“统包统配”转变为自由择业。

三

市场经济体制目标的确立，市场经济对专门人才的需求，必然会冲击原有的，同计划经济相适应的高等教育体制，必然要求高等教育体制进行变革。这里只就市场经济及其对专门人才的需求而提出的高教体制的种种问题进行初步的讨论。

1. 大学毕业生的就业体制

大学毕业生就业体制的目标应是专门人才这种稀缺的人力资源配置合理与有效。在计划经济体制下，政府“统包统配”，既包就业，又包分配，由于专门人才供求复杂多变，政府对这种信息不可能完全充分掌握，统得过多过死的劳动人事制度和户籍制度，使专门人才不能流动，因而这种体制不能实现人才合理有效配置。旧体制下在地区、部门、单位间，人才积压与过剩并存，大学毕业生一次分配定终身，不能人尽其才，效率低下。

市场经济体制下，大学毕业生就业体制应是学生自由择业和自由流动。但由于地区、城乡、部门间经济与社会发展水平极不平衡，由于新旧经济体制并存和改革不同步配套，这种体制可能产生如下问题：第一，国家急需的而又艰苦的地区（包括广大农村）、行业没人去，大中城市、发达地区与行业，人才蜂拥而至，相对过剩或大材小用。第二，由于我国幅员辽阔、交通与通讯落后，人才供求双方信息不灵，双方的自由选择只能限制在狭小的空间范围内。第三，在人才供求双方的选择中，诸如走后门、拉关系等非规范的选择行为将相当普遍，从而引起就业与选择的机会不平等社会问题。这就需要政府的政策导向和宏观调控，如何导向和调控，如何设计大学毕业生就业的目标模式和中期过渡模式，已经提上议事日程。

2. 高校的规模与专业设置

这涉及高等教育的规模与专业结构，体制目标应是高教资源合理与优化配置，专门人才供求总量与结构的相对均衡。

旧体制下，高教发展的总规模与专业结构，包括专业的设立与变更，由中央政府主管部门的统一计划确定，年度招生数量及科类分布，按全国统一计划，切块层层逐级分解，将指

标下达到学校。这种由中央政府统得过细过死过于僵化的体制，显然不能达到上述目标，更不能灵活地适应市场与社会对专门人才多样与多变的要求。

高等学校是培养专门人才的基本单位，如果它对专门人才的需求和学校的培养供给条件最为了解，应把学校的规模与专业设置变更权赋予学校。它有助于增强学校活力，使学校能够根据社会与市场对人才的需求做出及时灵活地反馈。但是学校对人才供求信息掌握也不是充分的，作为非盈利单位的学校也难以形成强有力的自我约束机制，人才的培养与供给相对于市场需求在时间上是滞后的，在周期上是非同步的。由此，又可能出现新的问题：第一，在学校既没有自我约束机制和市场约束，又没有政府外部控制的条件下，可能会出现各个学校争上热门专业，从而一方面导致市场需求过旺的专业重复过多过剩，国家与社会所必须的专业（如基础理论研究等）受到削弱以至萎缩。第二，学校招生数量的盲目扩张，在学校内部资源不足时引起教育质量下降，在经济滑坡或停滞时，将导致人才过剩，加剧失业。第三，高等教育的发展需要比普通教育更为严格的人力物力财力条件，教育质量的提高和内部资源使用效益的提高，要求学校的规模与专业相对稳定，如果学校规模与专业变动频繁将引起教育质量下降和效益降低。

相应的对策是，要使学校规模与专业设置及其变更，既有灵活性，又有相对稳定性，既能反映市场对人才的需求，又能符合国家与社会长期发展的需要。政府可做的事有：第一，制定高教总量与结构发展规划和年度计划。第二，发布专门人才供求信息与预测。第三，实行中央与地方政府对高教的两级调控，完全面向地方的学校和专业由地方政府调控，面向全国的学校和专业由中央调控。第四，以财政对学校的拨款，调节学校的规模与专业结构。第五，设立政府与学校间的中介机构，对学校及专业的设立、变更进行咨询和评估。

3. 培养体制

这里只讨论课程设置、教学内容与方法等智育范围内的问题。旧体制下，统一课程，统一教材或教学大纲，统一的学时制，在教学内容与方法上，重理论轻实践，重知识传授轻能力培养，用统一的标准和模式，不必要的形式主义的制度和方法训练约束学生，可以说是用一个模子去塑造千差万别的学生。这对旧体制来说或许是合理的，因为在旧体制下，企业和事业单位不过是政府机关的附属品，拨一拨动一动的算盘珠，劳动者不过是忠实执行计划和指令的驯服工具。其实，这种培养体制及培养的人才早已不能适应现代科技革命和现代经济与社会发展的需求。

现代市场经济对专门人才的要求，至少在基本理论、基本知识与技能方面受过良好的训练，具有较强的适应能力，实践能力，富有开拓进取精神和创造力。这样才能适应市场经济条件下，职业与岗位不断转换和流动的需要，才能适应市场竞争的需要。为此，在培养体制上需要考虑：第一，增大基础课的比重和选修课的门类；第二，课程设置与教材的选择权应放给学校和系，同时，应给学生在课程选择方面更大的自由度，可实行彻底的学分制；第三，加强学生实践能力的训练和考核，鼓励和培养学生的创造思维和创造能力。总之，培养需立足于学生未来的就业和社会发展，要给学校、教师、学生更大的权力和自由度，学校之间应有较大差别和特色。

4. 办学主体的多元化

旧体制下，就普通高校来说，政府是唯一的办学主体，有国家教委直属院校、国务院部

委所属院校、地方所属院校，都由政府举办，这同单一的生产资料公有制、高度集中统一的计划经济体制相一致。

社会主义市场经济体制要求生产资料所有制结构以公有制为主体的多元化，改革以来已经形成以公有制为主体、包括个体、私营、三资企业多种所有制并存和发展的格局。而且高等教育较大较快的发展，单靠政府办学已经不能适应。应实行以政府办学为主的办学主体的多元化。允许企业和企业集团办学，允许私人 and 民间办学，允许中外合资办学，总之，可以由各种社会力量办学，条件是必须遵守教育法规，执行政府的教育政策，接受政府的指导和调控。相对应的是应尽快制定高等教育法规，建立高等学校的资评组织，依法对申办者进行资评，按法定程序审批。

需要讨论的问题，一是高等学校的设立和撤并权属于谁。二是在办学主体多元化情况下，政府如何管理高等教育和学校。

办学的审批权过于集中，不利于调动各方办学的积极性而过于僵化，如果办学审批权过于分散，可能导致高校不顾条件和需要盲目发展和升级。即使用法律约束，也需要在立法中明确规定办学的审批权。

办学主体多元化以后，政府如何管理。旧体制下，在中央统一领导、统一规划下采取谁办学谁管理的体制。国家教委办的高校，国家教委直接管理，国务院部委办的高校由主管部委管理，地方办的高校由省政府管理。这种体制带来的重要后果之一，是高等教育结构趋同，学校和专业平均规模过小，规模效益低。各部门尤其各地方在局部利益驱动下，力求各类高校样样都有，高等教育自成体系，结构趋同、规模过小，资源浪费。

从高等教育的决策与管理权的划分上，首要的问题，是给学校以充分的办学自主权。在此基础上，要明确划分中央与地方政府的权力，应将管理权力更多地赋予地方政府。以法规规范政府与学校，中央与地方在高等教育上的权力与职责。

5. 投资的多元化

旧体制下，高等教育所需资金全部由财政拨款，这既不合理，也难以继续下去。改革以来，高教投资多元化已初步形成，除财政拨款外，还有学校校产和服务收入、学生缴纳的学费，主要以委托培养、有偿分配形式从企业获得的收入、利用外资、包括国内外个人和团体的捐赠等等。投资多元化后需要讨论的问题有：

第一，政府投资为主和政府拨款方式

各级政府办的学校应以政府投资为主，因政府具有举办高等教育的职能和义务，不能因为高教投资多元化而减少政府对高教的投资，相反，还应逐步增加政府的投入。对于客观上创收能力较弱的学校和专业，如师范院校和基础类专业、社会必须保护的专业，政府应给以更多的投入。政府拨款方式应有利于高教资源的优化配置，有利于形成学校的自我约束机制。

第二，学校校产与有偿服务收入

学校通过举办校办产业和提供有偿服务获得收入，其背景主要是政府对学校投入不足，经费短缺、教师收入过低，学校难以维持和发展。它可以加强学校与社会、与市场的联系，从而推动学校改革，也可以改善办学条件，稳定教师队伍，可以增加社会财富。但必须明确，学校的基本功能是培养人才，而不是以利润最大化为目标的企业，创收是为了改善办学条件，更好地培养人才。为此，学校在校产与服务的项目选择、人力物力资源配置，以及管理

上应采取相应的对策。

第三，征收学费

高等教育是非义务教育中最昂贵的教育，同时也是一种可以使受教育者获得较多经济与非经济预期收益的教育，对接受高等教育的人征收学费顺理成章，也是各国高等教育的常规。唯有改革以前的我国高教例外，大学生不但免交学费，而且政府还免费提供食宿医疗等，相反，基础教育，还要向学生征收学杂费。80年代后期，作为改革的起步，向除师范等类学校的学生以外的大学生象征性地征收学费。90年代以来，公立大学中又出现了公费生与自费生、计划内学生和计划外学生，对学费实行了双重标准，无论何种学生，学费标准呈上升趋势。这对扩大高教投资来源以补充高教经费不足，缓解高教供求矛盾起了一定的作用，但由此也产生了一些问题。

首先，能否以学费作为调节高教供求的杠杆。有一种主张，认为在市场经济下，应有教育与高教市场，学费作为教育与高等教育的价格，以此调节高教的供求。甚至认为高等教育的成果——毕业生应商品化。笔者认为学费只能作为调节供求的补充手段，因为教育与高等教育是一种公益事业，发展高等教育是政府的职能与义务，市场经济并不等于一切活动都要市场化，上述主张的结果是高等教育的商业化，是不可取的。笔者的观点可见《中国教育报》1993年1月8日和《光明日报》1993年1月21日的文章。

其次，学费的标准及其控制。我国是一个发展中国家，宪法规定了公民受教育的权利。收费标准要以大多数居民在经济上可以承受为限，收费过高将会引起欲受教育者因付不起学费不能入学而造成新的受教育机会的不平等。在收费适度的情况下，要采取学生贷款、奖学金、学生勤工俭学等措施，避免上述问题的出现。在纯粹的市场经济下，政府对收费标准可不加控制，完全由市场调节，过高的收费将减少对高教的需求，从而使收费降低。为避免市场调节过程中出现的问题，较好的选择，是政府规定收费的最高界限，在上限以下可由学校浮动。而且学费只能是高教生均成本的一个或大或小的部分，而不能将全部成本由受教育者承担。

最后，当学费成为高教投资的重要组成部分后，学生通过一定的方式有权参与学校管理。学校管理，尤其财务管理应相应改革，体现高教投资者的权利。

第四，委托培养与有偿分配

这是改革以来，企业在纳税之外负担普通高教经费的主要形式，也是高教投资来源之一。这是在大学毕业生政府统一分配体制下，在专门人才供不应求的条件下，部分行业与企业为获得专门人才被迫采取的措施。从理论上说这是没有根据的，企业作为主要纳税人已经负担了教育经费，这样做造成这些企业对教育经费的双重负担，对不同企业是不平等的。实行市场经济的发达国家也无此种做法。

为吸引企业在纳税之外给高教投资，较好的选择，是鼓励企业对高等学校捐赠，政府对捐赠者在税收上给予优惠，在精神上给予鼓励，这也有利于改善企业形象，是企业公关的内容之一。

6. 高等学校内部管理体制

这里主要讨论人、财、物的管理和学校后勤服务的管理。前述问题基本上属于高等学校的外部管理问题，包括学生的进入、培养与就业等等。高等学校的人、财、物与后勤服务管理基本上属于内部管理。限于篇幅，只讨论市场经济体制下，内部管理体制的原则。

第一，内部管理为外部管理服务。学校的一切活动和管理，最终都是为经济、社会发展培养合格的专门人才。因此，内部管理改革要立足于学校基本功能的实现。

第二，内部管理要引进市场机制，力图实现内部人力物力财力资源的最优配置，以提高资源利用效率，以最小的教育资源投入，获得最大最好的教育产出。

第三，学校是社会的一部分，在管理体制上同社会其它部分既有共性，又有个性，既不能使学校内部管理体制游离于社会之外，又不能简单地将经济与社会的管理体制照搬到学校中来。

第四，后勤服务社会化，后勤管理企业化。在商品经济与社会分工不发达的条件下，形成了学校办社会，而不是社会办学校的局面。高等学校内一、二、三产业样样都有，包揽了应由社会承担的大部分服务，“除火葬场以外学校什么都有”、学校是社会的缩影。由此造成学校“不务正业”，不堪重负，从资源配置来说，学校举办教育以外的产业，已意味着教育资源的转移。改革的目标是社会办学校，大部分后勤服务社会化。这一目标的实现非学校所能及，有赖于社会商品经济和第三产业的充分发展，市场经济体制的确立。

学校中有一部分为教学、科研服务，为师生员工生活服务的部门和单位，凡是需要而又有条件的，应逐步实行企业化管理，以减轻学校负担，提高效率和效益。

本文只是从一个十分有限的角度，甚至是片面地讨论了市场经济与高教体制改革问题，实际上，高教体制改革是一个复杂的系统工程，涉及一系列领域。同时，高教体制改革也是一个长期的过程，在这个过程中，它将受到我国旧体制的制约，受到我国经济与教育发展水平的制约，出现种种困难和矛盾是正常的。限于笔者的专业知识和水平，只能片面地、浅薄地提出一些问题，以期引起讨论。

《文白对照儒学经世箴言》已面世

一整套涉猎社会生活各个方面，无所不包的经世致用的文化典籍——《文白对照儒学经世箴言》已面世。

该书所编撰的是处于封建末世明、清两代儒学宗师所总结汇集经世致用的历代名人良言雅训，历朝贤臣懿行、身心修养，帝王之术、智慧权谋、治国方略，纲常伦理、社会教化，择师交友、学问之道，治家良方、处世准则，行为规范、生活哲理，接人待物、世态人心，慎始善终、待客之礼，治民之术、为官之道以及说话的艺术、医治世俗病之方法等等。全书议论精辟，含义深刻，道理明彻，有着发人昏愤之作用。且多为作者经世致用经验之总结，其中大量精辟的嘉言，被后人视为哲理，列为条幅，常置座右。如说话的艺术中即有：戒多言（多话）、戒轻言（诸话轻率）、戒尽言（说话不留余地）、戒矜言（说话骄傲）、戒巧言（油嘴滑舌）、戒出位之言（说超越自己身份的话）、言贵当理（说话在理）、言贵婉（说话委婉）等，将为人处世、交际应酬中说话的艺术总结得生动有趣。