

我国人口素质分析

王善迈 袁 强 袁连生

人口素质是一国社会经济发展水平的重要标志之一，也是一国社会经济发展的重要因素之一。在社会经济发展愈来愈依赖于科学技术发展的当今世界，愈来愈多的国家日益重视本国人口素质的提高。控制人口数量，提高人口质量，是我国实现社会主义现代化的重要战略任务。为此，需要对我国人口素质的发展变化、现状、成因进行科学地分析，探讨提高人口素质的途径和对策。本课题研究的目的和任务正在于此。

一、人口素质的评价指标

人口素质是一定社会中人口的道德水平、文化程度和身体状况的总和。人口的道德水平是一种价值判断，由一定社会的经济制度、政治制度以及属于主体地位的意识形态所决定，不同社会制度的国家和同一个国家不同历史时期是不同质的，无法进行比较，而且人口的道德水平难以进行定量分析。因此，在评价人口素质时主要看人口的身体状况和文化水平。

人口素质要通过一定的指标来表现。现有的反映人口素质的指标有：各级学校入学率，人口或劳动力中受过各种教育人口的比重，科技人员在人口中的比重等。反映人口身体素质的指标有：人口疾病发病率，人口死亡率，人口寿命，青少年的身高体重等。

国际上通用的反映人口素质的综合指标，是美国华盛顿海外发展委员会提出的人口生命素质指数（PQLI）。它由1岁人口平均预期寿命，婴儿死亡率和15岁以上人口识字率（成人识字率）三个指标组成。利用这一指标可以对不同国家和地区以及不同历史时期的人口素质进行对比分析。但这一指标仍有一定缺陷：

第一，虽然人口平均预期寿命和婴儿死亡率能比较准确地反映人口身体状况，但成人识字率却难以反映现代人口的文化素质。

第二，指标中，身体素质的权数大于文化素质的权数，不能体现当代人口素质差异主要是文化素质差异的特点。

第三，由于发达国家上述3个单项指标都已达到很高水平且趋于稳定，所以人口生命素质指数不能灵敏地反映发达国家人口素质的变化，也影响发达国家与发展中国家人口素质比较的精确性。因此，应该对这一指标加以完善，使之全面地灵敏地反映人口素质状态。如果在人口生命素质指数中增加两个指标：人口中中学和大学文化程度人口的比重。由五个指标所组成的综合指标，可以弥补上述人口生命素质指数的缺陷，更好地反映现代人口素质。在本文分析中，我们采用了这一综合指标，称之为人口素质指数。

我们设计的人口素质指数由婴儿死亡率，1岁人口平均预期寿命（以下简称人口平均预期寿命）、成人识字率、大学文化程度人口在总人口中的比重、中学文化程度人口在总人口中的比重五个指标组成。计算方法是，先求出各单项指标的指数值，然后求出它们的平均数。各单项指标计算方法是，成人识字率直接作为指数值，其余4个单项指标都以世界最高水平为100，最低水平为0，介于最高水平与最低水平之间的指数，通过换算系数求出。换

算系数 = (世界最高值或最低值 - 世界最低值或最高值) ÷ 100。如 1980 年人口平均预期寿命, 最高的国家接近 80 岁, 最低的国家为 37 岁。我们把前者的指数值规定为 100, 后者的指数值规定为 0, 则可得到人口平均预期寿命的岁数与指数之间的换算系数为: $(80 - 37) + 100 = 0.43$ 。即预期寿命增 0.43 岁, 它的指数值增加 1。任何一个国家 1980 年的人口平均预期寿命指数都可用公式: 某国人口平均预期寿命指数 = (该国人口平均预期寿命 - 37) + 0.43 算出。其余三个单项指标的换算系数和指数可依此类推计算出来。五个单项指标的指数值计算出来后, 一经平均就得到了人口素质指数。

人口素质指数可以比较各国或一国内各地区的人口素质, 也可用以比较同一国家或地区不同历史时期的人口素质。这一指标的特点是, 文化素质的权数大于身体素质的权数, 更注重比较人口素质的差异, 并能更全面地反映现代人口的素质。

下面采用这一人口素质指标, 分析我国人口素质的发展变化并进行地区比较和国际比较。

二、我国人口素质的提高

30 多年来, 我们经济建设取得了很大成就。1985 年同 1949 年相比, 社会总产值增长了 10 倍, 国民收入增加了 7 倍。随着经济的发展和生活水平的提高, 我国人口素质也有了较大提高。由于统计资料不足, 不能对我国人口素质作全面的系统的历史分析。我们根据已有的资料, 对 1949 年、1964 年、1982 年的人口素质作一粗略的对比分析。

为了便于同其它国家比较, 我们选择了 1980 年世界人口素质状况作为参照系。该年 1 岁人口平均预期寿命最高水平接近 80 岁, 最低水平为 37 岁, 换算系数为 0.43; 婴儿死亡率最高为 194‰, 最低为 5‰, 换算系数为 1.89; 大学文化程度人口的比重, 最高接近 40%, 最低为 0.1%, 换算系数为 0.399; 中学文化程度人口的比重, 最高为 68%, 最低为 4%, 换算系数为 0.64; 成人识字率最高为 99.8%, 最低为 19%, 直接作出指数值, 不用换算(世界银行《1984 年世界发展报告》和《世界图表集》)。我们利用上述换算系数和前面介绍过的计算公式, 可以算出我国 1949 年、1964 年、1982 年的人口素质指数。(表一)

解放前, 我们经济非常落后, 1949 年人均国民收入不到 100 元, 人民生活水平极低, 卫生医疗条件、教育条件都很差, 人口素质很低。据估计, 1949 年我国人口平均预期寿命为 35 岁, 婴儿死亡率为 200‰, 成人识字率为 20% 左右, 中学文化程度人口的比重为 1%, 大学文化程度的人口仅为 0.1% 左右(《中国统计年鉴 1984》, 其中大学文化程度人口和中学文化人口由入学率及人口数量推算)。根据换算系数可以得到, 1949 年我国人口平均预期寿命指数值为 -4.65, 婴儿死亡率指数值为 -3.17, 中学文化程度人口比重指数值为 -4.69, 大学文化程度人口比重指数值为 0。这几项指标大部分低于世界 1980 年的世界最低水平。根据五个单项指标的指数值, 得出 1949 年我国人口素质指数为: $(20 - 4.65 - 3.17 - 4.69 + 0) \div 5 = 1.50$ 。

50 年代我国经济有了较大发展, 人民生活水平也有了一定提高, 教育事业初具规模, 医疗卫生条件有了初步改善, 人口素质提高较快。据 11 省市的典型调查, 1957 年这些地区人口平均预期寿命为 57 岁。1958 年北京等 19 省市大部分地区调查表明, 婴儿死亡率已降到 80.8‰(《中国统计年鉴 1984》) 左右。这一年我国各级学校在校生总数比 1949 年增加 28 倍(《中国统计年鉴 1984》)。

1964年我国第二次人口普查资料表明,当年我国成人识字率为55%。中学文化程度人口比重为6.4%,大学文化程度人口比重为0.4%(《中国统计年鉴1984》,其中成人识字率由推算得出)。这次普查没有婴儿死亡率和人口平均预期寿命资料。由于1964年是刚从三年困难时期恢复过来,这一年的婴儿死亡率和人口平均预期寿命与1957年、1958年相比,差距不会太大。如果我们把1957年的人口平均预期寿命和1958年婴儿死亡率调查数代替1964年的相应指标,可以计算出1964年的人口素质指数为33.1,比1949年提高了31.6。其中人口平均预期寿命提高22岁,指数值提高51.2;婴儿死亡率降低119.2%,指数值提高63.1;中学文化程度人口比重提高了5倍多,大学文化程度人口比重提高3倍多,成人识字率提高1倍多,相应的指数值分别提高3.75,0.75,35。

解放后15年里,我国人口素质有这样大的提高,是经济发展、人民生活水平提高的结果。随着经济的发展,国家集中了一定财力发展文化教育事业,直接提高人口文化素质;发展医疗卫生事业,预防、控制了在旧中国造成大批人口死亡的各种传染病、流行病,随着温饱问题的逐渐缓和,大范围的饥荒得到了控制,延长了人口寿命、降低了死亡率。

1982年第三次全国人口普查获得了大量人口资料,这一年我国人口平均预期寿命为69.3岁,婴儿死亡率为38.2%,成人识字率为65%,中学文化程度人口比重为24.4%,大学文化程度人口比重为0.6%(见《人口研究》1986年第3期和《中国统计年鉴1984》)。与1964年相比,除大学文化程度人口比重外,其它四项指标都有较大提高。1982年我国人口素质指数为51.4,比1964年提高18.3。其中平均预期寿命指数提高28.6,婴儿死亡率指数提高22.5,成人识字率指数提高10.8,中学文化程度人口比重指数提高28.4,大学文化程度人口比重指数提高0.5。

从以上的对比可以看出,30多年来我国人口素质提高较快。在33年中,人口素质指数提高了近50个百分点。1949—1964年的15年中提高了31.4,1964—1982年的18年中提高了18.3。相对来说,50年代人口素质提高的速度快一点。如果我们对各单项指标作些对比,可以发现我国人口素质提高不平衡,身体素质提高的速度明显快于文化素质。从1949年到1982年,婴儿死亡率指数提高了85.6,人口平均预期寿命指数提高了79.8;而成人识字率只提高45.8,中学文化程度人口比重指数只提高32.18,大学文化程度人口比重指数提高得更少,只有1.25。1982年我国人口身体素质在世界上已属于中上水平,但文化素质属于低水平。

造成人口素质发展不平衡的原因主要在两个方面。一是长期以来,特别是60年代后,教育发展未能赶上人口发展,文化大革命10年又使教育受到极大破坏,影响了人口文化素质的提高。二是在经济发展过程中,特别是经济发展的较低阶段,身体素质的提高快于文化素质的提高是一个规律。因为在人均国民收入很低的条件下,首先要满足人口的物质需要,然后才能发展文化教育。而且人口的物质需要比文化教育需要更容易满足,效果也能更快地表现出来。但我国人口身体素质与文化素质在世界上的位次差异很大,这是不正常的。

我国目前的人口素质问题,主要表现为人口文化素质太低,适应不了经济发展的需要。1982年,我国成人中文盲半文盲占35%,这对经济发展极为不利。在现代经济中,一定的文化水平是劳动者参与生产活动的前提。即使是文化水平要求低的农业,现在也已大量使用化肥、农药、良种、农机、电力等现代化生产要素,如果劳动者没有一定的文化水平,会导

致资源的浪费,甚至会出现有害的结果。在今后的几十年中,我国农业中的大批劳动力将要向第二、第三产业转移,没有一定的文化,这种转移是困难的。我国职工的文化技术水平也很低,熟练工人、技术工人比重太小,这是造成生产技术水平低,能源、原材料消耗大,产品质量低的重要原因。我国人口文化素质不适应社会经济发展的需要,还表现在专业技术人才、中高级经济管理人才、法律人才、医生、合格教师都不足。人才的不足制约了我国经济的发展和社会的进步。

三、我国人口素质的地区差别

我国是一个大国,各地区经济发展很不平衡,有人均国民生产总值 3000 多元的发达城市,也有人均国民生产总值 200 多元的落后省份。由于经济发展水平是影响人口素质的重要因素,因此各地区人口素质也存在着明显差别。根据 1982 年人口普查资料,我们计算出我国大陆除西藏自治区以外的各省、市、自治区的人口素质指数(表二)。

从结果中可以看出,我国各地区人口素质有如下特点:

1. 一般来说,经济发展水平与人口素质水平是正相关的。从分组平均数看,人均国民生产总值少于 300 元的省区,人口素质指数平均为 44.1; 300—400 元的省区,指数为 49.0; 400—600 元的省区,指数为 54.0; 600 元以上的省区,指数为 58.7。经济发展水平高,人口素质也高,反映了经济与人口素质相互影响的规律。

2. 有几个省区,经济发展水平与人口素质水平不一致,错位较大。江苏、湖北两省,人均国民生产总值分别居全国第 5 位、第 9 位,但人口素质指数却分别为第 11 位和第 17 位。人口素质水平落后于经济发展水平。广西和河南,人均国民生产总值排在第 26 位和第 25 位,但人口素质排在第 10 位和第 12 位,人口素质水平位次远高于相应的经济发展水平位次。

3. 我国各地区人口素质的差距远小于经济发展水平的差距。各省、市、自治区中,人口素质最高的是北京,指数为 71.9; 最低的是云南,指数为 38.7。前者比后者高 86%。经济发展水平最高的上海,1982 年人均国民生产总值为 3470 元,比经济水平最低的贵州高出 15 倍。

我国人口素质之所以有上述第二、第三个特点,与国家在国民收入分配中的作用是分不开的。30 多年来,在国民收入分配中,国家财政一直居支配地位。这种分配制度的特点是,国家通过财政的再分配作用,把发达地区创造的一部分国民收入支援经济落后地区。因此,虽然各地区生产的国民收入差距很大,但分配到的国民收入的差距小得多。影响人口素质的最终因素是实际消费的国民收入。由于国家的再分配作用,发达地区消费的国民收入小于所创造的国民收入,因而人口素质就低于相应的经济水平;相反,经济落后地区消费的国民收入大于创造的国民收入,人口素质就高于相应的经济水平。正是因为国家在国民收入分配中的这种作用,使我国各地区人口素质差距小于经济水平差距,有些省区人口素质与经济发展水平错位较大。

虽然从综合指数看,我国各地区人口素质指数差距不大,但从单项指标看,各地区差别还是不小。如大学文化程度人口的比重,北京为 49%,比最低的云南高出 16 倍。婴儿死亡率,新疆为 129.8‰,比北京高出 8 倍。形成这些差别的原因,既有经济水平,也有历史条件、文化传统、地理位置等非经济因素。北京人口文化素质高,一个重要原因就是它是首

1982年我国各省、市、自治区人口素质指数

表二:

	人均国民生产总值		人口素质指数		一岁预期 寿命(岁)	零岁组死 亡率(‰)	成人识字 率(%)	中学文化程度		大学文化程度	
	绝对数(元)	位次	绝对数	位次				人口比重(%)	人口比重(%)	人口比重(%)	人口比重(%)
全国平均	513.5		51.4		69.3	38.2	65.8	24.6		0.6	
300元以下	262.6		44.1		67.5	62.7	57	16.8		0.4	
300—400元	343.2		49.0		68.4	45.6	63	21.8		0.4	
400—600元	484.2		54.0		70.2	26.2	67.4	25.7		0.5	
600元以上	1147.6		58.7		71.0	28.2	74.3	34.2		1.4	
北京	1867	2	71.9	1	72.1	16.1	95.8	46.3		4.9	
上海	3470	1	69.0	2	73.4	19.8	82.5	48.3		3.5	
天津	1827	3	65.3	3	71.3	20.2	81.6	41.8		2.3	
辽宁	966	4	63.7	4	71.3	22.3	82.0	36.9		1.0	
广东	426	12	58.9	6	71.7	19.5	75.2	24.8		0.5	
吉林	552	8	59.5	5	69.3	20.0	76.0	31.7		0.8	
广西	291	26	55.4	10	71.4	32.6	72.9	22.2		0.4	
河北	420	13	56.8	8	70.0	21.7	67.9	26.8		0.4	
黑龙江	679	6	57.8	7	69.6	35.3	75.6	31.6		0.7	
山西	475	11	56.6	9	68.8	31.7	73.2	29.3		0.6	
浙江	577	7	53.7	13	71.1	36.3	66.2	23.0		0.4	
河南	316	25	54.1	12	70.1	20.8	59.6	25.5		0.3	
山东	486	10	53.7	13	70.7	20.1	57.9	23.6		0.4	
江苏	742	5	54.4	11	70.9	33.6	62.0	27.1		0.7	
福建	353	19	51.7	18	69.1	22.8	60.4	18.1		0.6	
湖南	383	15	52.6	16	67.9	52.5	73.5	23.8		0.4	
内蒙古	370	17	53.2	15	68.9	42.2	66.0	26.8		0.5	

续表二:

人均国民生产总值		人口素质指数		一岁预期 寿命(岁)	零岁组死 亡率(‰)	成人识字 率(%)	中学文化程度 人口比重(%)	大学文化程度 人口比重(%)
绝对数	(元)位次	绝对数	位次					
522	9	52.4	17	67.3	40.5	65.7	26.2	0.6
338	22	49.5	21	68.2	47.7	64.7	18.8	0.4
331	23	49.2	22	70.5	30.9	50.2	18.2	0.4
371	16	51.5	19	67.1	49.0	64.0	27.3	0.8
326	24	47.9	23	66.9	60.0	64.9	19.5	0.4
351	20	51.0	20	67.5	39.0	69.1	18.5	0.5
342	21	46.7	24	68.7	61.9	54.1	20.8	0.6
217	28	40.6	27	65.0	74.1	49.4	14.4	0.4
388	14	42.4	25	67.3	129.8	66.4	23.9	0.7
358	18	40.7	26	65.9	96.0	51.0	19.1	0.8
271	27	38.3	28	65.2	86.4	48.2	13.0	0.3

表一: 我国人口素质历史比较

年 份	人口素质 指数	人口平均 预期寿命 (岁)	婴儿死亡 率(‰)	成人识字 率(%)	中学文化 程度人口 比重(%)	大学文化 程度人口 比重(%)
1949	1.50	35	200	20	1	0.1
1964	33.1	57	80.8	55	6.4	0.4
1982	51.4	69.3	38.2	65	24.4	0.6

都,是全国的政治文化中心。新疆婴儿死亡率高,与边疆地区地广人稀、交通不便、医疗条件差有很大关系。

从全国整体看,人口文化素质不适应社会经济发展需要。各省、市、自治区也存在同样的问题。但是从程度上看有一定差别,在表现上也有不同特点。如从人口素质与经济水平的相关度看,江苏、湖北、广西等省区错位较大,表现为很不协调;辽宁、云南等省人口素质位次与经济水平位次相近,二者较为适应。但是,判断人口素质与经济水平是否相适应,不能光看二者位次相近与否,还应看经济发展需要的各种文化程度的劳动者是否得到了满足。人口素质与经济发展是否适应,不能只从静态考察,还要从动态角度、发展角度考察。即使二者看起来位次相近,好象比较适应,但如果这种相适应的状态阻碍了社会经济发展和人口素质改善,这样的相适应就不足取。如云南、贵州两省,人口素质水平和经济发展水平在全国都是最低的,二者相对来说较为协调。但这是一种低水平的,恶性循环性的协调,必须打破。

从经济技术水平对人口素质的要求看,各地区都存在一定差距。即使是人口素质基础较好的沿海地区,也感到专业技术人才不足,职工、农民的文化水平适应不了产业结构、技术结构的变化,需要调整教育结构,加强职业技术教育,适当发展高等教育。云贵是我国人口素质水平最低的地区,文盲率超过50%,大批的文盲人口已严重影响了这一地区商品经济的发展。因此,迫切需要发展普通教育,减少文盲人口。西北地区经济发展水平较低,人口素质也比较低,文盲率较高,但大学文化程度人口的比重却高于全国平均水平。西北地区人口素质的这一特点,与我国大学生分配制度有很大关系。我国高级人才的培养基地在东部地区,为加快西北地区经济发展,国家每年都把大批大学毕业生分到这一地区,提高了大学文化程度人口的比重。西北地区人口素质不适应经济发展需要,也突出地表现在文盲半文盲人口比例太高,制约经济发展。迫切的任务也是要加快普及初等教育,开展各种扫盲教育。国家向该地区支援人才时,要考虑到当地经济文化特点,注意人才专业结构、层次结构的协调,充分利用短缺的人才资源。

四、我国人口素质在世界上的位次

我国属于发展中国家,经济发展水平还比较低,人均国民生产总值在世界上排在第一百几十位。为了分析我国人口素质在世界上的地位,我们选择了41个人口在1000万以上的国家,计算它们在1980年的人口素质指数,并与我国1982年的人口素质进行比较。

由于各国大学文化程度人口比重和中学文化程度人口比重资料不全,我们只好以大学入学率和中学入学率替代。1980年世界大学入学率最高接近60%,最低为1%,换算系数为0.59;中学入学率最高为98%,最低为4%,换算系数为0.94。其余3项指标以前面介绍的方法计算。根据世界银行《1984年世界发展报告》和《世界图表集》(World Table)的资料,计算出1980年41国以及我国在1982年的人口素质指数(表三、四)

从表三可以看出,1985年41国人口素质平均指数为57.7。最高的美国为97,最低的埃塞俄比亚仅为14。结果同样表明,经济发展水平与人口素质正是相关的。人均国民生产总值400美元以下的国家,人口素质指数平均为36.2;人均国民生产总值5000美元以上的国家,人口素质指数平均为87.0。为什么经济发展水平对人口素质有决定性的影响呢?这是因为:一方面,经济发展水平不同,对人口素质的要求也不同。以手工劳动为主的经济,最

国 别	人口 (千万)	人均国民生产总值 (美元)	位次	素质指数 数值	位次	预期 寿命(岁)	成人识字 率(%)	中学入学 率(%)	大学入学 率(%)	婴儿死亡 率(‰)
41国(除中国)平均	243.8	3524		57.7		62.7	75.3	54.9	17.4	62.8
400美元以下国家	90.0	241		36.2		53.2	55.1	27.4	6.7	99.5
400—600美元国家	21.0	415		42.6		56.8	61.2	37.1	9.8	94.2
600—5000美元国家	63.4	3319		69.0		68.5	90.4	71.0	17.2	40.7
5000美元以上国家	69.4	10041		87.0		74.4	98.6	89.3	37.2	11.4
埃塞俄比亚	3.1	140	42	14.6	42	45.9	15.0	11.0	1	146.2
尼泊尔	1.46	140	42	17.0	41	44.2	19.0	21.0	3	150.2
扎伊尔	2.89	220	40	30.7	38	49.3	54.5	23.0	1	112.0
印度	71.0	240	39	39.9	33	54	60.0	30	8	94
斯里兰卡	1.47	270	38	60.0	23	68.3	85.0	51.0	3	44.2
坦桑尼亚	1.85	280	37	39.9	33	51.1	79.0	4.0	1	102.9
巴基斯坦	8.21	300	36	21.8	40	49.8	24.0	15.0	2	125.5
中国(82年)	100.53	310	35	50.2	29	69.3	65	31	1.7	38.2
肯尼亚	1.66	420	34	33.9	36	55.3	47.1	19.0	1	87.0
印度尼西亚	14.63	430	33	36.6	35	53.1	62	28.0	3	105.0
埃及	4.23	580	32	42.9	31	56.5	44	52.0	15	110.0
泰国	4.69	670	31	57.5	24	62.6	86.0	29.0	20	54.8
菲律宾	4.83	690	30	64.3	21	62.8	75.0	63.0	26	54.7
摩洛哥	2.02	900	29	31.0	37	56.5	28.0	24.0	6	107.2
秘 鲁	1.66	930	28	55.7	27	57.5	80.0	57.0	19	87.7
尼日利亚	8.47	1010	27	22.9	39	48.6	34.0	16.0	3	135.2
哥伦比亚	2.59	1180	26	57.3	25	62.9	81.0	46.0	12	56.4

续表三:

国别	人口 (千万)	人均国民生产总值 (美元)	总值 位次	人口素质指数 数值	位次	平均预期 寿命(岁)	成人识字 率(%)	中学入学 率(%)	大学入学 率(%)	婴儿死亡 率(‰)
土耳其	4.44	1470	25	41.0	31	61.8	60.0	39.0	5	122.6
南朝鲜	3.82	1520	24	72.4	17	65.4	93	80.0	18	34.1
马来西亚	1.39	1620	23	56.0	26	64.3	60	57.0	5	31.1
巴西	11.83	2050	22	51.2	28	63.1	76.0	32.0	12	77.4
墨西哥	6.94	2090	21	60.4	22	65.2	82.7	49.0	15	56.0
智利	1.11	2150	20	64.8	20	67.1	90	55.0	13	43.2
南非	2.87	2300	19	65.9	30	62.0	70	23.0	10	96.2
罗马尼亚	2.22	2340	18	73.3	16	71.1	95.0	75.0	11	29.2
阿根廷	2.77	2390	17	71.0	19	70.4	93.0	56.0	25	45.2
南斯拉夫	2.23	2620	16	76.9	15	70.4	98.0	83.0	22	32.8
波兰	3.56	3900	15	77.3	14	72.3	98.5	77.0	17	21.2
匈牙利	1.07	4180	14	78.1	13	70.4	98.5	40.0	14	23.2
苏联	26.55	4550	13	83.5	9	71.4	99.8	101.0	21	13
西班牙	3.74	5400	12	81.9	10	73.6	93	87.0	23	11.1
捷克	1.53	5820	11	71.1	18	71.5	99	44.0	18	16.6
意大利	5.62	6480	10	81.0	11	73.4	98	73.0	27	14.3
东德	1.67	7180	9	85.2	6	72.8	99	88.0	30	12.1
英国	5.59	7920	8	80.8	12	73.3	99	82.0	20	12.1
澳大利亚	1.46	9820	7	84.4	8	74.0	100	86.0	26	11.0
日本	11.68	9890	6	88.2	4	76.4	99	91.0	30	7.4
加拿大	2.39	10130	5	89.0	2	74.6	99.0	90.0	37	10.4
美国	22.77	11340	4	97.3	1	74.5	99	97.0	58	12.5
荷兰	1.41	11430	3	88.5	3	75.7	99	94.0	31	8.6
法国	5.37	11730	2	84.6	7	75.1	99	85.0	26	9.9
西德	6.16	13570	1	85.8	5	73.0	99	94.0	28	12.6

表四:

1964年41国按收入水平分组的人口素质

	人口 (千万)	人均GNP (美元)	人口素 质指数	平均预 期寿命	婴 儿 死亡率 (‰)	成 人 识字率 (%)	中 学 入学率 (%)	大 学 入学率 (%)
41国	152.9	2578.7	48.8	59.9	77.8	73.8	38.3	9.3
400美元以下国家	37.1	222.0	20.0	45.0	140.5	37.1	12.5	3.7
400-600美元国家	36.4	418.6	33.2	64.9	116.4	60.2	19.0	4.0
600-5000美元国家	42.0	2370.0	64.1	68.4	34.6	96.4	49.7	10.0
6000美元以上国家	37.4	6521.1	73.7	70.2	26.5	98.2	69.7	20.4

需要的是人的体力,要求劳动者身体健壮,体力充沛;机器大工业经济,最需要的是人的技能,要求劳动者具有熟练的劳动技巧和掌握机器必须的文化技术知识;在自动化高技术经济中,最需要的是人的智力和知识,要求劳动者有较高的文化知识水平。随着经济发展水平的提高,对人口素质的要求也就必然提高。另一方面,经济发展水平的不同,对人口素质提高提供的物质条件也不同。人口身体素质的高低,取决于营养和医疗卫生水平;文化素质的高低,取决于文化教育发展水平。而营养、医疗卫生条件、文化教育发展水平最终都是由经济和技术水平决定的。由于经济发展水平的提高,人们的物质文化条件不断得到改善,必然会引起人口素质的提高。

我们还可以看到,有些国家经济水平与人口素质有较大偏离。中国、斯里兰卡等国,人口素质水平的位次高于经济发展水平的位次,南非等国则相反。造成各国经济水平与人口素质水平错位的原因是复杂的,其中一个很重要的因素是社会产品的分配方式。社会制度结构所决定的分配结构,直接影响到营养、医疗和教育的分配,必然会影响到人口素质。在国民收入相同的条件下,较为平均的分配,能使一国全部人口的素质发展较为均衡;大量财富集中于少数人手中的分配方式,会导致少部分人口素质较高,大部分人口素质较低的不均衡发展。一国人口素质是全部人口的平均值,所以那种收入差别太大的国家,由于大部分人口素质较低,从而会降低人口素质的平均值。因此,在相同的经济水平上,较为均等的分配方式有助于提高人口素质。若一国分配的均等程度高于经济水平相同的国家,那么它的人口素质要高于那些国家;反之亦然。中国和南非经济发展水平与人口素质水平的错位,很大程度上就是这个原因。当然,除经济发展水平、社会分配结构外,还有许多因素,如人口数量、文化历史传统、地理条件、民族遗传特点因素都会影响一个国家的人口素质。

若按改进后的方法计算,1982年我国人口素质指数为50.2,排在42国中的第27位。当年我国人均国民生产总值为310美元(《世界发展报告1984》),排在42国中的第36位。人口素质超前于经济发展水平。除个别国家外,我国人口素质水平远高于经济发展水平相近的其他国家,已达到人均国民生产总值800美元国家的水平。我国人口素质的这一特点,一方面是我国较平均的分配制度的结果;另一方面,也是人均国民生产总值指标不能完全准确反映一国经济水平的结果。我国经济发展的实际水平比人均国民生产总值反映的要高一些。

从总体上看,我国人口素质高于大部分经济水平相近的国家,但从单项指标看,情况就不同。我国人口的平均预期寿命、婴儿死亡率,比经济水平相近的国家高得多,并超过了41国的平均水平。但成人识字率、中学入学率、大学入学率指标,我国与经济水平相近的国家相比,并没有什么优势,甚至还低一些。如中学入学率,我国为31%,印度为30%;而大学入学率我国为1.7%,印度为8%。与身体素质相反,我国人口文化素质低于41国平均水平。从人口文化素质的提高速度看,我国也慢于世界平均水平。从1964年到1982年的近20年中,我国文盲率减少10%,大学入学率几乎没有提高,中学入学率提高20%左右;从1960年到1980年,在41国中,人均国民生产总值400美元以下的国家,成人识字率提高18%,中学入学率提高15%,大学入学率提高5%;发达国家中学入学率提高20%,大学入学率提高16.8%。

由于我国人口素质发展不平衡,所以虽然人口素质水平高于相应的经济水平,但仍不适应社会经济发展的需要。加之我国已建成门类齐全的工业体系,还有相当规模的高技术工业,这样,对专门人才的需求就比一般国家要大,人口素质不适应经济发展的现象也就更加突出。

五、提高我国人口素质的对策

通过上述分析,可以对我国人口素质做出如下概括:

第一,目前我国人口素质在总体上高于经济发展水平与我国相近的国家,但人口身体素质与文化素质发展不平衡。我国人口身体素质已达世界中等水平,但人口文化素质在世界上仍处于较低水平。

第二,建国三十多年来,随着我国经济发展水平的不断提高,我国人口素质有了显著的提高,但与我国经济发展速度相比,与其它国家相比,我国人口素质提高仍较慢。我国人口中文盲率较高,中等以上教育普及率较低,劳动者文化素质较低,各种专门人才不足,制约了我国经济的发展。

第三,如同经济发展水平不平衡一样,我国各地区人口素质发展水平也是不平衡的。但由于发挥了计划经济的优越性,通过国家财政对国民收入的再分配,对落后地区的各种支援,使地区间人口素质水平不平衡的程度远远小于经济发展水平不平衡的程度。

我国经济发展的战略目标是:到本世纪末,实现国民生产总值比1980年翻两番,人民生活达到小康水平,到下个世纪中叶,人均国民生产总值达到中等发达国家水平,人民生活比较富裕,基本实现现代化。实现上述战略目标必须大力提高经济效益,使经济发展从主要依靠增加生产要素的数量转移到依靠提高生产要素的质量,从粗放经营为主转移到集约为主的轨道上来。

第一,要把发展科学技术和教育事业放在首要地位。随着经济发展,国家应逐年增加教育经费,鼓励社会各方面力量集资办学,努力普及九年义务教育,大力发展职业技术教育,积极稳步地发展高等教育,造就大批各种专门人才,提高全民族的科学文化素质。

第二,在发展生产的基础上,不断提高人民的生活水平。广泛开展各种群众性体育活动,大力发展医疗、卫生、保健事业,提倡优生优育,使我国人口的身体素质不断提高。

第三,采取各种政策措施,加强计划生育工作,继续严格控制人口增长。

(参加本课题研究的还有马春兰、孙玉萍)