

教育投资必须保证受教育者 人均教育投资逐步增长

~~~~~ 王善迈 ~~~~~

《中共中央关于教育体制改革的决定》明确指出：“发展教育事业不增加投资是不行的。在今后一定时期内，中央和地方政府的财政拨款的增长要高于财政经常性收入的增长，并使在校学生人数平均的教育费用逐步增长。”在这里，中央提出了一个十分重要的问题，即教育投资必须保证受教育者人均教育投资（或在校生人均教育费用）逐步增长。过去，我们在确定教育事业的发展和教育投资计划时，或者在探讨教育投资在国民收入、财政支出中的合理比例和增长速度时，这一重要问题往往被忽视。人们常常提出，为迎接世界新技术革命的挑战，为实现四个现代化，必须大大增加教育投资。或者说，教育投资必须达到占国民收入和财政支出的多大比例。至于在这种教育投资比例下，受教育者人均教育投资比过去是增加了还是减少了，究竟达到一个什么样的水平则很少关心。人们都赞成要提高教育投资的经济效果，社会上也有不少人批评教育投资的经济效益差，尤其高等教育中浪费严重。但究竟应该怎样评价教育投资的经济效果，却讨论甚少。合理的教育投资比例和增长速度的确定，教育投资经济效果的评价，都是以受教育者人均教育投资为重要依据。受教育者人均教育投资也是教育经济学的基本范畴之一。因此，我们必须把受教育者的人均教育投资作为一个重要的理论问题和实际问题进行研究。

如果把教育仅限于传统的学校教育。受教育者的人均教育投资，是指在同等教育质量条件下，培养一个学生社会平均的教育投资的总和。它表现为同级同类教育中，培养一个学生社会平均的教育投资总和。如：培养一个小学生、一个中学生、一个大学生的教育投资总和；在中等以上的专业教育中，培养一个相同专业的学生的教育投资总和。它还表现为同级同类教育中，培养一个学生的年平均教育投资。如：培养一个小学生、一个中学生、一个大学生一年的平均教育投资。

受教育者的人均教育投资，从投资的使用性质来区分，包括教育事业费（公用经费和人员经费）和教育基本建设投资。这大体上相当于联合国科教文组织统计年鉴中的经常性支出和资本支出。由于教育基本建设投资所形成的学校的固定资产可以在较长时期发挥作用。在计算年度人均教育投资时，应只计算其折旧值。从教育投资的来源看，则包括国家财政、社会和企业事业单位、受教育者家庭和个人用于培养学生的一切教育投资。为了研究的需要，或由于统计上的困难，也可以计算其中的某一或某几部分。如只计算国家财政支出中的教育投资，但在不同时期比较时，必须前后口径一致。

决定受教育者人均教育投资量的直接因素，是教育投资总量、各级各类学校教育受教育者的人数和学制。在一定时期内，如果

受教育者人数和学制不变,人均教育投资量取决于教育投资总量,受教育者人均教育投资同教育投资量成正比。如果教育投资总量和学制不变,受教育者人均教育投资同受教育者人数成反比。学生人数越多,人均教育投资则越少;反之,人均教育投资则越多。如果教育投资总量和受教育者人数不变,受教育者人均教育投资同学制的长短成反比。事实上,在社会经济和教育发展过程中,教育投资量和受教育者人数都在变化,只有学制是相对稳定的。三个因素中的任何一个因素的变化,都会引起受教育者人均教育投资的变动。三个因素在变动中又会有不同的组合。这是我们在确定教育事业发展和教育投资计划时必须考虑的。

受教育者的人均教育投资最终取决于社会经济发展水平。教育投资来自于国民收入,一定时期社会经济发展水平的高低,国民收入总量和人均国民收入的多少,决定着教育投资的多少,从而决定着受教育者人均教育投资的多少。恩格斯指出:“劳动产品超出维持劳动的费用而形成的剩余,以及社会生产基金和后备基金从这种剩余中的形成和积累,过去和现在都是一切社会的、政治的和智力的继续发展的基础。”(《马克思恩格斯选集》第3卷,第233页)

在社会经济、技术、教育的发展过程中,受教育者人均教育投资呈现着上升的趋势。从需要来说,随着社会经济的不断发展,科学技术的不断进步,对劳动者和专门人才的素质要求越来越高,要求教育内容、方法、手段和组织形式不断更新,要求教育的物质技术条件不断改善。由此,要求教育投资总量不断增长。例如,在世界面临新技术革命条件下,在中小学教育中,将要普及电脑教育,投资也将随之大大增加。同时,随着社会经济的不断发展,教育工作者的工作条件和生活条件的改善,从而劳动报酬也将逐步提高。这终将导致教育事业费和教育

基本建设投资不断增长。从可能来说,随着社会经济的不断发展,国民收入和人均国民收入的不断增长,可能用于教育的投资也必然会不断增加。即使不考虑物价上涨的趋势,受教育者人均教育投资也是在逐步上升的。

受教育者的人均教育投资,是影响教育质量的重要因素,是衡量教育质量的重要指标。教育的进行,必须投入一定的人力、物力和财力。教育质量的提高,必须有一定的物质技术条件,必须有高质量的教师、管理人员和服务人员,必须有教育者的主动性、积极性和创造性。简言之,必须有一定的投资做保证。

受教育者的人均教育投资,是确定教育投资在国民收入和财政支出中合理比例的基本依据之一。一定时期内教育投资在国民收入和财政支出中的合理比例的确定,取决于教育投资的需要量和可能量。就教育投资的需要量来说,一方面要取决于该时期经济和社会发展所需要的各级各类学校学生人数;另一方面则取决于该时期各级各类学校受教育者的人均教育投资。就教育投资的可能量来说,则取决于该时期经济发展决定的国民收入、财政收入可能用于教育投资的数量。教育投资在国民收入和财政支出中的合理比例,最低界限是计划期的受教育者人均教育投资至少不低于基期已达到的水平。如果低于这一水平,选择的办法之一,是缩小和放慢教育事业的发展规模和速度,减少各级各类或某一级某一类学校的学生人数,以保证教育质量不致于下降。另一种办法是,采取挖掘教育内部的潜力,提高教育投资使用的效果,以节约人均教育投资,保证教育的质量,而不削减教育事业的发展计划。但是这毕竟是有限的,如果原有受教育者人均教育投资水平较高,还有可能。如果在人均教育投资水平很低的情况下,将是十分困难的。在正常的情况下,随着社会经济的发展,国民收入和财政收入的增长,受教育者人均教

育投资应逐步提高。否则,就不能适应科学技术和经济发展对人才素质越来越高的要求。

在我国教育事业的发展过程中,常常忽视甚至不考虑受教育者的人均教育投资。在确定教育事业发展规划时,一味地追求学校和学生人数的增加,而不顾国家人力、物力、财力的可能。而在投资的分配上,又是“一工交,二财贸、凑三和六是文教”。结果造成受教育者人均教育投资波动很大,有些时期下降很多。即使在经济和教育正常发展的时期,也没有把人均教育投资作为制定教育事业发展规划、确定教育投资比例的重要依据。尽管教育投资绝对量和教育投资相对量(教育投资在国民收入和财政支出中的比例)都增加了,由于各级各类受教育者人数增长超过了教育投资的增长,受教育者人均教育投资仍有下降,或没有上升。这种情况必须加以改变。

受教育者人均教育投资也是安排教育投资内部分配比例或教育结构的基本依据之一。教育投资的内部分配比例,是指各级各类教育的教育投资量在教育投资总量中所占的比重。其中最基本的是初等、中等、高等教育的教育投资在全部学校教育投资中的比重。教育投资在国民收入和财政支出中比例合理的条件下,教育投资结构关系着各级各类教育的质量,关系着教育结构是否合理,关系着教育结构是否适应经济结构和经济、社会发展的需要。

决定教育投资结构最直接、最基本的因素有两个:一是各级各类教育的规模,即各级各类受教育者的人数;二是各级各类受教育者的人均教育投资。如果前者是适度的和已定的,则教育投资结构,即教育投资的分配比例,取决于受教育者的人均教育投资。因此,在我们确定教育结构和教育投资结构时,必须考虑各级各类教育的人均教育投资。一般地说,教育结构,尤其教育的程度

结构,是由一定时期的经济和技术发展水平决定的。经济技术发展水平越高,高级教育所占比重越大,受教育者的人均教育投资是随教育程度的提高而增多的。但是,就我国目前的情况来说,教育投资结构是不合理的。其表现之一是,培养一个大学学生的费用过多,据粗略估计,培养一个大学学生的费用相当于培养数十名中学生,或上百名小学生的费用。结果是在教育投资结构中,中小学教育投资比重太低。这同我国目前经济技术发展水平还比较落后的状况不相适应。另一方面,也同我们轻视普通教育,尤其是小学教育分不开的,同高等教育中教育投资使用效果较低也有密切关系。当前,应通过提高中小学生的人均教育投资,来调整这种不合理的教育投资结构。

最后,受教育者的人均教育投资,是衡量教育投资经济效益的主要指标。

同物质生产领域的投资效果不同,教育投资效果包含两个不同的层次。第一层次是教育投资在教育过程中的效果,可以称为教育投资使用的效率。教育投资是教育过程所占用和所耗费的社会劳动,教育过程的结果是教育所培养的不同熟练程度的后备劳动力和专门人才。教育投资同教育成果的比例,就是教育投资使用的效果或效率。它表现为,在相同教育质量条件下,同量的教育投资所培养的学生数量,或培养同量的学生所需的教育投资量。提高教育投资的使用效果,就是在保证教育质量的条件下,用较少的投资培养较多的学生,就是受教育者人均教育投资的相对减少。因此,受教育者人均教育投资就成为衡量教育投资使用效果的主要指标。

这当然不是说,受教育者人均教育投资越少越好,为了保证教育质量,必须有一定的教育投资,而且受教育者人均教育投资呈现上升的趋势。由于在一定时期内人均教育投资是相对稳定的。因此,这一时期社会平均的各级各类教育的人均教育投资量,就可以成

为检验教育投资效果的指标。从宏观上看,各级各类教育实际的人均教育投资的减少,就意味着全社会教育投资效果的提高。从中观上看,各地区的各级各类教育实际人均教育投资,比社会平均的人均教育投资的减少,则意味着该地区教育投资使用效果的提高。从微观上看,各教育单位,即各级各类学校实际的人均教育投资,比社会平均的同级同类人均教育投资的减少,就表明某一教育单位教育投资效果的提高。

就我国的实际情况来说,如前所述,各级各类教育的人均教育投资是较低的,当前首要的问题是提高人均教育投资水平,特别是提高中小学的人均教育投资水平。当然也应该看到,有一部分地区和教育单位,特别是重点高等学校,存在着人力、物力、财力浪费的情况,提高他们的管理水平,提高教育投资使用的效果,也是需要解决的重要问题。

教育投资效果的第二层次,是指教育所培养的劳动力和专门人才,投入物质生产部门以后,对社会劳动生产率的提高,国民收

入的增长所起的作用,这可以称为教育投资的社会经济效果。这是教育的投入和社会产出的关系。由于教育投资的社会经济效果具有间接性、迟效性和长期性等特点,由于社会劳动生产率的提高和国民收入的增长,是多种因素共同作用的结果。这给教育投资社会经济效果的评价和计量带来巨大的困难。目前,这一问题还没有得到科学地解决。但是在考虑和计量教育的投入和社会产出的关系时,受教育者的人均投入量不能不是一个基本的依据和重要指标。教育的人均投入和教育的人均社会产出之比,是我们衡量教育投资社会经济效果的基本出发点。

总之,受教育者的人均教育投资,是确定教育投资在国民收入和财政支出中的合理比例,是研究和确定合理的教育投资结构的重要依据,是衡量教育投资经济效果的基本依据和基本指标。在教育经济学的研究中,关于教育投资比例和教育投资经济效果的问题,都要涉及受教育者的人均教育投资。

---

(上接第15页)

许多发展中的国家,高等学校文科学生占学生总数的比重一般在20%以上,而我国文科学生占学生总数的比重不足13%。因此,随着国家经济建设的发展,逐步提高文科的比重,特别是要提高经济管理、政法和农林各专业的比重;同时,对理工科内部各专业的比例也应作适当的调整,改变专业划分过窄的弊病,特别是加强边缘学科和专业的建设,才能适应我国“四化”建设的需要。

(四)制订专门人才的培养与使用计划。制订专门人才的培养与使用计划,也就是确定经济和社会发展各个阶段专门人才的需要量。专门人才需要量,包括各种专业、各层次和专业人才所需要的数量及其增长速度。必须根据经济和社会发展规划的规模、速度、内部比例关系及其对专门人才的需求情况,正确地确定专门人才的需要总量及其构成比例。对于专门人才的分配应打破统包、统配的制度,允许人才合理流动。当然,流动应在保证国家计划需要的前提下,可以实行聘任制,真正做到“人尽其才,才尽其用”。

在保证教育结构优化的条件下,学校的布局,特别是高等学校的布局,必须根据我国社会主义现代化建设的需要,考虑到各地区的客观条件,国家或地方确定的产业结构及其发展方向,现有经济技术的横向关系,以及城市的功能等因素。只有从战略全局出发,才能实现教育结构的优化。