

# 创建中国特色的教育经济学科体系

王善迈

(北京师范大学 首都教育经济研究院 北京 100875)

**摘要** :本文提出了创建中国特色教育经济学学科体系的命题,论述了创建中国特色教育经济学学科体系的必要性和意义,分析了创建中国特色教育经济学学科体系的条件与可能,并从完善学术评价制度与学风建设上探讨了如何创建中国特色的教育经济学学科体系。

**关键词** :学科建设;中国特色教育经济学;评价制度;学风建设

**中图分类号** :F08 ;G40—054

**文献标识码** :A

**文章编号** :1003 - 4870(2012)01 - 0001 - 03

## 一、关于命题

探讨这一问题,首先要确定这一命题能否成立。为此,需要考虑两个问题:其一,是否存在教育经济学学科体系;其二,是否存在中国特色的教育经济学学科体系。

关于前者,回答是肯定的。作为一个学科必定有其学科体系,否则就不能成其为学科。传统的成熟的学科,包括自然科学、人文社会科学及其分支学科,经过长期的发展,已经形成相对完整的学科体系。问题是新兴的交叉学科是否存在独立的完整的学科体系。当前作为处在发展过程中的一些新兴交叉学科尚未形成完整的学科体系,未形成不等于不能成立。学科的分化、交叉和综合是学科发展的重要趋势,旨在探讨某一特定的研究对象或领域的发展时,越来越多运用多种学科的理论与方法,形成自身的学科体系需要不断探索和积累,最终形成其学科体系。教育经济学旨在研究教育领域中经济活动及其规律,从经济学的视角来说,旨在研究稀缺的教育资源如何公平有效的配置。教育经济学自上世纪60年代在西方产生以来,其研究的广度和深度获得长足的发展,教育经济学的学术著作、学术论文和教材层出不穷,但独立的相对完整的学科体系还未形成,经过研究者长期的共同努力终会形成。

关于后者,建设中国特色的教育经济学学科体系这一命题亦是成立的。首先,教育经济学属于人文社会科学中的社会科学,人文科学是研究人的精神世界,社会科学则是研究人的社会行为。与自然科学不同,研究人的精神世界和人的社会行为含有价值判断和意识形态,在不同的社会制度和社会背景下会有

不同。同时,从哲学角度来说,事物发展规律有一般规律,也有特殊规律。一般规律是从特殊规律中抽象出来的。就教育经济学而言,不同国家不同历史时期,既有共同的问题,也有特殊的问题,既有普通规律,也有特殊规律。中国是一个处于经济与社会转型中的发展中大国,在教育改革与发展的过程中面临的经济问题,既有发达国家曾经遇到过的问题,也有中国特殊的问题,需要中国学者既要有国际视野,又要立足于中国的国情做出回答。从现实来看,许多发达国家教育经济学的学者,其研究成果也多是从事作者所在国的教育现实问题出发,试图探寻教育经济的一般规律<sup>[1]</sup>,其成果或结论,尤其是理论与制度安排未必适用于中国。因此,建立中国特色的教育经济学学科体系这一命题是可以成立的。

## 二、必要性和价值

此命题确定后,接下来要讨论的问题是建立中国特色的教育经济学学科体系的必要性及其价值。

首先是基于学科建设的需要。任何学科都必经历从产生到发展、从不成熟到成熟的历史过程。作为成熟学科,有三个基本标志:一是具有明确的特殊的研究对象和研究边界;二是具有独立的基本范畴和相对严密的逻辑框架;三是作为支撑的独立的基本理论和研究方法<sup>[2]</sup>。从国际范围来看,教育经济学这些基本标志尚未完全形成。研究对象和学科性质存在分歧<sup>[3]</sup>,所用范畴大多是从经济学相关学科移植过来,缺乏相对严密的逻辑体系,已有框架大多是问题的分块罗列,问题之间缺乏内在逻辑关系。已有的理论还不完善,不能完全解释教育中各类经济现象和问

收稿日期 2012-02-18

作者简介:王善迈,男,北京师范大学首都教育经济研究院执行院长、教授、博士生导师,中国教育学会教育经济学研究会理事长,研究方向为经济学、教育经济学。

题。所用研究方法大多是沿用经济学或教育学的研究方法,尤其是越来越多的采用计量经济学的方法,尚未形成独特研究方法。

从中国来说,教育经济学作为一个学科是舶来品。20世纪以来,中国的学者杨贤江、古梅、陈友松等人曾对中国教育经济、教育财政问题做过研究<sup>[4]</sup>。古梅(1899-1977)1934年出版《中国教育之经济观》<sup>[5]</sup>。陈友松(1899-1892)1936年在国内出版其在美国哥伦比亚大学的博士论文《中国教育财政之改进》<sup>[6][7]</sup>。作为一个学科,在中国台湾和大陆是20世纪70年代以后从西方和前苏联引进的。此后,经历了引进与传播、消化中不断的自主研究,已经进入创建中国特色教育经济学的新时期。作为学科体系的载体是高等学校的教科书或教材,我国已出版的教育经济学教材有三种,一是翻译英美的教材,二是翻译前苏联的教材,三是我国部分高校该学科教师编写的教材。自上世纪80年代以来,已出版教材几十种,其逻辑体系各具特色,基本理论基本框架和学术观点不尽相同。这是任何学科建设过程中必经的过程。从学科建设来说,目前需要加快形成学界共识的具有中国特色的学科体系,以推进学科发展。

其次是基于教育和人才培养的需要。我国是一个教育大国,在教育改革和发展中不断产生大量的教育经济问题,需要从理论、制度和政策上加以回答和解决,为此需要培养大批教育经济专门人才。由于教育经济学对于稀缺教育资源的有效配置和效率的提高,对于教育改革和发展、教育与经济社会协调发展,政府、学校乃至家庭教育决策与管理具有重要作用<sup>[8][9]</sup>,相关的决策者管理者也需要掌握教育经济学的基本理论与知识。我国从上世纪80年代以来在高等教育本科、硕士博士研究生教育中已设置大批本科专业和硕士博士授予单位,以培养教育经济学专门人才。同时对在职人员,包括政府机构、学校相关决策与管理进行了大规模的培训,教育经济学是培训重要内容。无论是专门人才培养和在职人员培训,都需要掌握教育经济学的基本理论和方法,创建具有中国特色的教育经济学学科体系无疑是一项基础性工作。

### 三、条件与可能

一个学科体系的建立需要一支高水平的学术研究队伍,需要长期研究的积累,需要学术交流与合作。我国已基本具备了这些条件。

经过30多年的队伍建设,我国从事教育经济学教学研究的队伍从无到有、从小到大,已经形成了一支老中青相结合、以中青年为主的队伍。在高等学校已建立了国家级的人文社会科学研究基地和国家重点学科,成立了教育经济学研究院所,一大批高等学校获该学科的硕士博士授予权。已获该学科硕士博士学位和在读硕士博士生数以千计,他们具有经济学、教育学、管理学乃至理工科多学科的背景,涌现了一批高水平的有一定国际知名度的研究团队和研究人员,为创建中国特色的教育经济学奠定了队伍基础。

在学术研究方面,经过短暂的引进传播,自上世纪80年代以来,学者从中国的国情和教育改革与发展进程中存在的重要

问题出发,进行卓有成效的理论研究和决策管理咨询应用研究,在国内外发表的学术论文数千篇,出版学术专著和教材数百部。研究范围大大超过了国外教育经济学已有的研究;研究深度大大提升,其中部分研究成果对国家相关立法、各级政府相关决策、对各级各类教育机构的管理,乃至家庭和个人的教育选择产生了重要影响,从而为创建中国特色的教育经济学奠定了良好的学术基础。

开展国际学术交流和合作研究对学科建设和人才培养无疑具有重要作用。改革开放以来,我国在此方面已获得前所未有的进展。就教育经济学而言,在学术研究成果的出版方面,已翻译出版了国外数十部学术专著和教材,在国内学术刊物上发表了一批国外学者的学术论文,我国的学者也在国外著名学术期刊上发表越来越多的学术论文。在学术交流方面,我国学者和研究机构多次参加和主办了双边和多边的国际学术会议,进行了广泛的学术交流。在合作研究方面,我国已和相关国际机构、高等学校建立广泛的合作关系,就教育经济的理论问题和中国问题展开了多层次多方面的研究。在人才交流和人才培养方面,“请进来”与“走出去”同步进行,一批批国外知名学者在国内做学术报告和讲学,一些国内学者也在国外进行学术访问、做学术报告和讲学。在研究队伍中,“海归”在逐渐增多。通过媒体和互联网进行的学术交流和相关信息传播在我国已经非常广泛。日益扩展的学术交流与合作研究对借鉴国外先进的研究成果和研究方法,建立中国的教育经济学学科体系已经并将继续发挥重要的作用。

学术研究的宗旨在于发现问题、认识问题和解决问题。对此,中国有着得天独厚的条件。作为一个处在经济与社会转型期的发展中大国,伴随着经济持续增长和教育快速发展,中国已成为教育大国,形成中国独特的教育发展模式。当前我国经济与教育发展已经进入一个新的历史时期,在教育改革与发展新的进程中面临严峻挑战,存在一系列教育经济问题。这为中国教育经济研究者提供了广阔的空间,需要研究者从理论上做出回答。这必将大大推动中国教育经济学的发展和学科建设。

### 四、如何创建

关注与合作。目前,我国教育经济学研究者主要精力放在教育改革与发展中诸多理论、制度、政策研究上,尤其是热点问题的研究,而且得到了政府的支持。但对于学科建设,对于创建中国特色教育经济学关注不够。许多高等学校从事本学科的教学研究人员出于教学的需要编著了各具特色的教材,但基本上是各自为战,缺乏合作研究。国家和地方设立的人文社会科学、教育科学研究中,也未曾有该学科建设的项目。相关高校和科研单位,也未就此进行过专门的交流和合作研究。为此,期望同行学者、高等学校、相关研究机构和政府对此给予高度关注和支持。

借鉴与创新。在人文社会科学部分学科的学术研究和学科建设中,有一种令人担忧的倾向。新中国成立后,曾崇尚苏联,沿用前苏联的理论与方法研究中国问题。改革开放后,崇尚西方发达国家,借用西方的理论与方法研究和回答中国问题。中国独创

的理论与方法严重缺失,更有甚者在研究中简单复制照搬。在学术研究和学科建设过程中,借鉴和吸收国外科学的、先进的成果是必要的,也是过程中的必经阶段。就教育经济学而言,国外的研究成果包括理论与方法,有一部分具有普适价值,有一部分是非普适性的。我们的目标是要建设中国原创的理论与方法,使国外具有普适价值的理论与方法中国化,在此基础上建立中国的教育经济学学科体系。

要创新必须独立思考。这需要处理借鉴与创新的关系,充分掌握和借鉴国外的研究成果是创新的必要前提,而发展和创新是目标。要创新必须独立思考,对他人和前人的研究成果需去伪存真、去粗取精,以发现问题解决问题。何况教育经济学学科体系还未形成,更有必要自主创新,创建中国教育经济学学科体系。

潜心研究,持之以恒。创建教育经济学学科体系,是一个不断积累、推陈出新的过程,需要研究者潜心研究,持之以恒。当前我国在学术研究中存在着浮躁、急功近利的不良倾向,研究单位和研究者自觉或不自觉地在各种名利诱惑下,大量精力花费在争项目、争资源,急于快出成果,对成果进行种种“包装”和渲染,更有甚者弄虚作假、剽窃他人成果,这种倾向严重侵害学术研究。这种倾向的形成与现行的科学研究、教师和研究人员的评价制度有着密切关系。

在学术评价中,重数量轻质量,在质量评价中将国内外学术刊物分为三类九等,且重西方轻国内,在各种研究项目立项、成果和奖励评价中,各种形式的拉关系、走后门、请客送礼、行政干预,并将这种评价结果与学术机构排名、与研究者的职务晋升和收入分配挂钩,从而导致学术机构与研究人员行为短期化、功利化。

我们应改进学术评价制度,学术评价应坚持客观、公正、公

开原则,以学术价值或社会效益为基本标准,对基础研究成果的评价,应以学术积累和学术创新为主要尺度;对应用研究成果的评价,应注重社会效益或经济效益。在评价中应避免非学术因素干扰,包括行政干预、与评价对象有利害关系人的影响,从而形成良好的学术氛围,激发研究者潜心持续研究。作为研究者应遵守学术规范,学习和传承老一代科学家勇于探索、追求真理、无私奉献的精神和良好学风。创建中国的教育经济学学科体系是国家和历史赋予我们的使命,期待并相信经过同行长期艰苦卓绝的努力,这一命题和目标必将完成。

## 参 考 文 献

- [1] [美] 埃尔查南·科恩 科恩.G.盖斯克(范元伟译).教育经济学[M].上海:格致出版社,2009,1-2.
- [2] 王善迈.加强教育经济学学科建设[J].教育与经济,2004,(3).
- [3] 钱林晓.具有交叉学科意义的教育经济学方法论研究[M].北京:光明日报出版社,2009,8-15.
- [4] 范先佐.20世纪中国教育经济学发展的回顾与前瞻[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),1999,(1).
- [5] 古梅.中国教育之经济观[M].上海:民智出版社,1934.
- [6] 陈友松.中国教育财政之改进[M].上海:商务印书馆,1936.英文版.
- [7] 方胜辉,何光荣.陈友松教育文集[M].北京:社会科学文献出版社,2009,7-150.
- [8] 盖浙生.教育经济学[M].台湾:三联书局股份有限公司,1982,10-17.
- [9] 王善迈.教育投入与产出[M].石家庄:河北教育出版社,1996,1-3.
- [10] 教育部社会科学委员会学风建设委员会组.高校人文社会科学学术规范指南[Z].北京:高等教育出版社,2009,41-44.

# Construct the System of Economics of Education with Chinese Characteristics

Shanmai WANG

(Capital Institute for Economics of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The construction of economics of education system with Chinese characteristics is proposed in this paper. It discusses the necessity and significance of the system's creation, and analyses the conditions and possibility. Then from the point of view of perfecting evaluation system and study style construction, the paper explores how to build the system of economics of education with Chinese features.

Key words: construction of subjects; economics of education with Chinese characteristics; evaluation system; construction of study style

责任编辑 肖利宏